Uruguay consolida su liderazgo en Buen Gobierno en América Latina y se sitúa entre los 30 países con mejor gobierno del mundo

El país encabeza el ranking latinoamericano, se sitúa en el puesto 29 mundial y acumula una mejora de 24 posiciones desde 2005, según el Índice iGovernment.

- Uruguay, Chile y Costa Rica lideran el podio de Buen Gobierno en América Latina.
- Uruguay mejora un puesto en el Índice Global de Buen Gobierno durante el último lustro y acumula un avance de 24 posiciones desde 2005.
- Uruguay es el único país latinoamericano situado entre los 30 países con mejor gobierno del mundo.

Uruguay se sitúa, un año más, como el país con mejor gobierno de América Latina, según los resultados del **Índice de Buen Gobierno iGovernment 2005-2025**, elaborado por el Instituto MESIAS – Inteligencia de Marca España y la Fundación Marca País Country Brand Foundation.

Los resultados del estudio ponen de manifiesto la trayectoria de mejora institucional sostenida que Uruguay ha registrado durante las dos últimas décadas. Desde 2005, el país ha avanzado 24 posiciones en el ranking mundial, pasando del puesto 53 al puesto 29, y consolidándose entre el 25 % de países con mejores resultados en Buen Gobierno a escala internacional.

En la clasificación mundial, Uruguay se sitúa por delante de países como Corea del Sur, Francia, Portugal, Polonia, España o Italia, y constituye el único país de América Latina que logra situarse entre los 30 primeros del ranking global.

Esta posición refleja que Uruguay obtiene el mejor resultado agregado de Buen Gobierno de toda América Latina, considerando conjuntamente las seis dimensiones institucionales que integran el índice. Además, el país ha mejorado una posición en la clasificación mundial durante el último lustro.

Uruguay lidera cuatro de las seis dimensiones de Buen Gobierno en América Latina

El análisis desagregado de los resultados correspondientes a 2025 evidencia la fortaleza del posicionamiento institucional de Uruguay en el contexto regional. El país ocupa el primer puesto de América Latina en cuatro de las seis dimensiones analizadas:

- **Control de la Corrupción:** Uruguay ocupa el puesto 17 del mundo, seguido por Chile (38) y Costa Rica (55).
- **Estabilidad Política:** Uruguay ocupa el puesto 18 mundial, seguido por Costa Rica (27) y República Dominicana (75).
- **Estado de Derecho:** Uruguay ocupa el puesto 45 mundial, seguido por Chile (57) y Costa Rica (64).
- **Voz y Rendición de Cuentas:** Uruguay ocupa el puesto 24 mundial, seguido por Costa Rica (38) y Chile (39).

En las dos dimensiones restantes, Chile encabeza la clasificación regional. En **Calidad Regulatoria**, ocupa el puesto 52 mundial, seguido por Uruguay (61) y Costa Rica (62). En **Eficiencia de Gobierno**, Chile alcanza el puesto 42 mundial, seguido por Uruguay (53) y Costa Rica (77).

Una trayectoria de mejora institucional sostenida desde 2005

La evolución de Uruguay durante el periodo 2005-2025 refleja avances en las seis dimensiones que conforman el Índice de Buen Gobierno. En el ranking mundial, el país ha mejorado 41 posiciones en Estabilidad Política, 25 en Control de la Corrupción, 24 en Voz y Rendición de Cuentas, 23 en Estado de Derecho, 18 en Calidad Regulatoria, y 5 en Eficiencia de Gobierno.

Esta evolución pone de manifiesto la importancia de la calidad institucional y del fortalecimiento de las estructuras de buen gobierno como elementos fundamentales para el desarrollo y la competitividad de los países.

En la clasificación regional, Uruguay encabeza el ranking de Buen Gobierno, seguido por Chile y Costa Rica, que ocupan, respectivamente, los puestos 41 y 45 del ranking mundial. El Top 5 latinoamericano lo completan Puerto Rico y República Dominicana. Argentina, Panamá, Brasil, Paraguay y Perú completan los diez primeros puestos de la región.

Posición de Uruguay en el Ranking Mundial de Buen Gobierno

Dimensión de Buen Gobierno	Puesto en Ranking América Latina	Puesto en Ranking Mundial		Crecimiento Ranking Mundial 2005-2025
	Año 2005	Año 2005	Año 2025	
Control de la Corrupción	1º	42º	17º	25º
Eficiencia de Gobierno	2º	58º	53º	5º
Estabilidad Política	1º	59º	18º	41º
Calidad Regulatoria	2º	79º	61º	18º
Estado de Derecho	1º	68º	45º	23º
Voz y Rendición de Cuentas	1º	48º	24º	24º
iGovernment	**1º**	**53º**	**29º**	24º

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Banco Mundial (2026).
Instituto MESIAS (2026) Índice de Buen Gobierno iGovernment 2026.

Sobre el Índice de Buen Gobierno iGovernment

iGovernment – Índice de Buen Gobierno es un indicador desarrollado por el Instituto MESIAS a partir de datos del Banco Mundial, que mide seis dimensiones fundamentales del buen gobierno y la calidad institucional: Control de la Corrupción, Eficiencia de Gobierno, Estabilidad Política, Calidad Regulatoria, Estado de Derecho y Voz y Rendición de Cuentas.

En su edición de 2026, correspondiente a los datos de 2025, el índice analiza 206 países, territorios y jurisdicciones, ofreciendo una perspectiva comparada de la calidad institucional y el buen gobierno a escala internacional.

El Instituto MESIAS – Inteligencia de Marca España es un think tank independiente, sin adscripción ideológica y sin financiación pública, especializado en inteligencia de marca país. Su misión consiste en monitorizar integralmente el estado y la evolución de la marca España en todas sus dimensiones y formular recomendaciones estratégicas para reforzar su posicionamiento competitivo.

La Fundación Marca País Country Brand Foundation es una organización internacional especializada en el desarrollo y aplicación de metodologías de inteligencia, evaluación y gestión estratégica de marcas país y marcas territoriales.

Nota Metodológica

La edición actual de iGovernment incorpora la revisión metodológica de los Worldwide Governance Indicators realizada por el Banco Mundial en 2025, que introdujo modificaciones en las fuentes de información, los criterios de selección de indicadores y el procedimiento estadístico de agregación. Esta actualización incluyó el recálculo de las series históricas para garantizar su consistencia

metodológica. En consecuencia, las comparaciones históricas presentadas en este informe se realizan utilizando la serie de datos revisada, y las posiciones no deben compararse directamente con las publicadas en ediciones anteriores del índice que utilizaran versiones metodológicas precedentes.